

Ciclo de protesta y Estado neoliberal en México, 2012-2016*

JESÚS EDUARDO MEDINA GUTIÉRREZ**

INTRODUCCIÓN

LA ACCIÓN COLECTIVA, y en particular los movimientos sociales, son fenómenos que permiten analizar diferentes dimensiones de la sociedad, desde procesos políticos y de poder hasta relaciones sociales, conformaciones culturales y construcciones identitarias.

En el caso mexicano, la acción colectiva, en diferentes formatos y características, ha tenido una presencia e influencia constante en la realidad política y social. La acción colectiva ha tenido impacto en el proceso revolucionario de 1910 con la lucha armada; durante la conformación del Estado posrevolucionario con la organización obrera y campesina; en los años sesenta y setenta con la búsqueda de democratización por vías legales y ciudadanistas, así como por las vías insurreccionales derivadas de los procesos guerrilleros. Esto generó la coexistencia, contradicción e hibridación de distintas formas de acción que contemporáneamente tienen lugar.

La coexistencia de múltiples formas de acción colectiva hace que en su estudio sea menester distanciarse de visiones que apelen a una sola dimensión de análisis. Resulta igualmente incorrecto su abordaje centrado en determinantes sistémicas, que el que se centra sobremedida en los factores subjetivos; indistintamente sesgado el que aborda la política exclusivamente desde el constructo institucional y administrativo, que el que la refiere de forma demasiado abstracta.

* El presente artículo es fruto de los resultados de la tesis “Ciclo de protesta y Estado neoliberal en México 2012-2016”, investigación elaborada durante los estudios de Maestría en Ciencias Sociales en el Instituto de Investigaciones Histórico-Sociales de la Universidad Veracruzana [disponible en: <https://www.uv.mx/mcs/files/2019/09/MedinaGutierrezJesusEduardo.pdf>]. Un agradecimiento especial a los árbitros que revisaron este documento por su tiempo y atención, esta labor, sin duda, coadyuvó para mejorar el nivel del mismo.

** Dirigir correspondencia al correo: jesusmedinag92@gmail.com.

Planteo abordar los movimientos sociales como expresiones públicas que buscan interpelar al poder en diferentes formas y dimensiones, no sólo en cuanto a labores emanadas de la administración del Estado sino también en la construcción de formas de entender la realidad, por lo que parece necesario referirlos más allá de una homogeneidad respecto a motivaciones y objetivos. Asimismo, resalto su abordaje en la complejidad que presentan, buscando apartarme de la lógica clásica de la determinación de su triunfo o derrota.

Aun cuando el periodo a trabajar a lo largo de esta trabajo (2012-2016), incluye muchas y muy variadas formas de acción colectiva, hay tres procesos que me parecen particularmente relevantes: el movimiento Anti-imposición¹ (#YoSoy132) de 2012, el movimiento magisterial de 2013 a 2016 y el movimiento por Ayotzinapa de 2014 y 2015. Procesos altamente complejos y diferentes entre sí que, no obstante, poseen tres factores comunes: 1) la magnitud que adquiere en su dimensión nacional y la relevancia del componente regional; 2) la amplitud temporal de los momentos álgidos y la constancia del proceso a lo largo del periodo; 3) la complejidad de las estructuras organizativas y las relaciones al interior de éstos.

El movimiento Anti-imposición, mejor conocido como #YoSoy132, surge el 19 de mayo de 2012 tras las protestas de estudiantes de la Universidad Iberoamericana contra la visita de Enrique Peña Nieto y tendrá como punto de cierre la protesta multitudinaria del 1 de diciembre del mismo año, principalmente en el entonces Distrito Federal.

La llama encendida por los jóvenes tendría campo para extenderse con la llegada de las reformas estructurales, en particular la laboral y la magisterial, además de la amenaza de la energética. Así para febrero de 2013 inicia el proceso de movilización magisterial cuyo principal bastión de resistencia fue la Coordinadora Nacional de Trabajadores de la Educación

¹ Propongo el concepto Anti-imposición al considerar que la denominación #YoSoy132 no abarca al cúmulo de actores que participaron en el movimiento, sino exclusivamente a quienes surgen como fruto de una coyuntura particular (la protesta en la Universidad Iberoamericana). Más aún, gran parte de los integrantes de movimientos orgánicos involucrados en el proceso se vuelven detractores de la imagen “#132” que aglutinaba a las masas previamente no movilizadas, y cuyas perspectivas, encasilladas como ciudadanistas, legalistas y pacifistas, significaban una fuente de lucha entre los actores al interior del movimiento.

(CNTE²), movimiento que llega a desarrollarse hasta la represión del 14 de septiembre del mismo año.

El impulso que significó la movilización masiva de sectores magisteriales en 2013, implicaría el mantenimiento de la capacidad del movimiento orgánico, así como la potenciación del movimiento amplio y masivo que volvería a tomar impulso en las coyunturas de julio de 2015 y junio de 2016.

El punto central de estos procesos será el movimiento por Ayotzinapa, cuyo surgimiento se da el 26 de septiembre de 2014 tras el brutal ataque que sufrieron los normalistas de Ayotzinapa, reducto principal de la Federación de Estudiantes Campesinos Socialistas de México (FECSM) y actor central de la historia de resistencia en Guerrero. La extensión temporal que tuvo en el componente multitudinario —ajeno a los bastiones del movimiento orgánico— llegó hasta mediados de 2015 y tuvo una relevancia tal que logró plantear la coordinación amplia entre los sectores afectados por la realidad neoliberal en el país.

Así, refiero a estos tres movimientos como parte de un mismo ciclo de protesta e indago el eje común que, pese a sus diferencias, los unifica, así como los factores que influyen en su surgimiento. Para esto planteo la complementariedad entre el análisis macropolítico y macroeconómico, mesosociopolítico y microidentitario, a partir tanto de datos estadísticos de organismos y organizaciones a nivel nacional e internacional, como de fuentes hemerográficas y bibliográficas, así como de información producto del trabajo de campo (treinta y cuatro entrevistas y observación participante).

Propongo la utilidad de referir a estos tres movimientos diferentes como parte de un mismo proceso para entenderlos en toda su complejidad, construyendo así sus significaciones y factores de surgimiento en torno al complejo juego entre ciertas determinantes y el ámbito de la sub-

² La CNTE nace en diciembre de 1939 como la oposición al interior del Sindicato Nacional de Trabajadores de la Educación (SNTE) contra la dirigencia controlada por el Estado mexicano desde su creación en 1943. Fruto de la organización de maestros de Chiapas, Tabasco, Morelos, Hidalgo y Oaxaca contra la dirigencia blanca de Carlos Jonguitud Barrios, en 1980 ganan su primer Comité Ejecutivo Seccional y en 1989 logran la destitución del secretario sindical. La organización construyó a lo largo de 41 años un gran poder magisterial que logró pelear contra el sindicato en torno a los ejes de democratización del sindicato, la educación y el país. No obstante, su dinámica de organización y movilización conllevará también los respectivos choques con organizaciones y movimientos populares que reclaman un marcado interés económico y gremial de la Coordinadora. ESTRADA, 2016.

jetividad. Es decir, la interrelación entre las determinantes estructurales emanadas de la dinámica internacional del capitalismo en su fase neoliberal y la actividad creadora y la memoria histórica de diferentes componentes orgánicos en la geografía nacional.

Para ello me valgo de un enfoque marxista que busca encontrar las relaciones entre el sistema y los procesos políticos y los movimientos sociales, por lo que me centro, por un lado, en los planteamientos de Gramsci en lo referente al sistema y el Estado. Entiendo al primero como la unión orgánica entre estructura y superestructura,³ y al segundo como Estado ampliado, unión orgánica entre sociedad civil —dirección intelectual y moral del sistema formada por los sectores considerados privados— y sociedad política —instituciones y organismos del Estado encargados de dominar mediante la coerción—, es decir, consenso y coerción.⁴ Asimismo, me baso en la dicotomía entre movimiento orgánico⁵ y movimiento coyuntural⁶ para explicar la relación entre diferentes momentos de la praxis de las clases subalternas⁷ a partir del momento de catarsis, pasando del momento egoísta-pasional (meramente económico) al ético-político (conciencia de clase).⁸

Por otro lado, hago uso también del análisis de esta relación a partir del enfoque de la teoría de la oportunidad política y la movilización de recursos, en especial desde el enfoque de Sidney Tarrow y Charles Tilly, y particularmente a partir del concepto de ciclo de protesta,⁹ para entender

³ GRAMSCI, 1968.

⁴ GRAMSCI, 1975.

⁵ “(relativamente permanentes) [...] dan lugar a la crítica histórico-social, referida a las grandes agrupaciones, van más allá de las personas inmediatamente responsables y del personal dirigente”. GRAMSCI, 2009, p. 130.

⁶ “[...] se presentan ocasionales, inmediatos, casi accidentales [...] dependen, naturalmente, de los movimientos orgánicos, pero no tienen una vasta significación histórica: dan lugar a una crítica política menuda, cotidiana, referida a los pequeños grupos dirigentes y a las personalidades que tienen responsabilidad inmediata en el problema”. GRAMSCI, 2009, p. 130.

⁷ Grupos sociales más marginales, incluyendo clases fundamentales no hegemónicas (que en la etapa capitalista sería el proletariado), con posibilidad de incidencia dentro de la realidad histórica a partir de sus correspondientes subjetividades y características culturales e ideológicas. LIGUORI, s. f.

⁸ GRAMSCI, 1986.

⁹ “[...] fase de intensificación de los conflictos y la confrontación en el sistema social, que incluye una rápida difusión de la acción colectiva de los sectores más movilizados a los menos movilizados; un ritmo de innovación acelerado en las formas de confrontación; marcos nuevos o transformados para la acción colectiva; una combinación de participación organizada y no organizada; y una secuencia de interacción intensificada entre disidentes y autoridades que pueden terminar en la reforma, la represión y, a veces, en una revolución”. TARROW, 1997, pp. 263-264.

el desarrollo del periodo de movilización, y el de Estructura de Oportunidad Política¹⁰ como matriz de entendimiento de la influencia del entorno político y económico en la acción colectiva. Este ejercicio teórico se centrará en la búsqueda de la superación del determinismo que pueden acarrear estos conceptos.

EL ENTORNO COMO POSIBILITADOR. ESTRUCTURA DE OPORTUNIDAD POLÍTICA Y SISTEMA

El enfoque norteamericano de estudio de los movimientos sociales ha sido una de las herramientas de análisis más importantes en lo que se refiere a su relación con los procesos políticos, no obstante, ha caído en el determinismo del contexto político al sobredeterminar el factor estructural y subordinar la acción de los actores a una mera respuesta. Asimismo, ha centrado el análisis de la relación Estado-movimiento al componente administrativo del primero, puesto que entiende Estado a partir del aparato gubernamental.

De esta forma, un enfoque que entienda al Estado como un ente complejo más allá del aparato burocrático, como un constructo tanto administrativo como simbólico e ideológico, permitirá conocer la relación entre estos componentes de forma más abarcadora.

El enfoque gramsciano nos permite abordar la relación movimiento-Estado-sistema de forma compleja mediante las dos parejas dicotómicas antes señaladas (estructura-superestructura y sociedad política-sociedad civil). No obstante, la realidad político-económico-social del entorno contemporáneo hace necesario abordarlo desde el análisis del neoliberalismo, para lo cual los trabajos de David Harvey sobre la acumulación por desposesión son de gran ayuda, particularmente por la gran afinidad que guardan con el enfoque gramsciano al avanzar en la ruptura con el determinismo económico mediante el abordaje del sistema desde el análisis político.

Tres procesos principales son los que, a mi parecer, constituyen los factores sistémicos que influyen en el surgimiento y potenciación del conflicto social en el ciclo: la deslegitimidad del sistema electoral y político de

¹⁰ “[...] dimensiones congruentes [...] del entorno político que ofrecen incentivos para que la gente participe en acciones colectivas [...]” TARROW, 1997, p. 155.

partidos, las reformas estructurales¹¹ y la política de control social. Fenómenos que corren de forma transversal en el ciclo e impactan de distintas maneras en la realidad de cada momento histórico y geográfico de los distintos movimientos a tratar.

El movimiento que inauguraré el ciclo, el Anti-imposición, ve su inicio en una coyuntura particular, las protestas en la Ibero, no obstante, tiene su capacidad y dimensión asentada en el descontento generalizado.

Primeramente, el entorno de violencia es resultado de la “guerra contra el narco”, construida como estrategia de legitimación de la administración de Felipe Calderón (2006-2012)¹² —ante un proceso electoral plagado de dudas— y como estrategia de control social con la militarización y paramilitarización del territorio, generando un entorno afín a la represión y enmascarando la violencia sistemática del Estado contra los movilizadas y contra cada vez más amplios sectores de la población.

Este sexenio dejaría 121 mil 613 homicidios,¹³ 999 detenciones arbitrarias por motivos políticos, 67 ejecuciones extrajudiciales y 55 casos de desaparición forzada,¹⁴ lo que generó el descontento ya no solo de los sectores del movimiento orgánico, sino de la misma base social de las clases subalternas afectadas: indígenas y campesinos desplazados y reprimidos, sectores de trabajadores sin seguridad laboral y social, trabajadores informales a merced de extorsiones e inseguridad, profesionistas y estudiantes sin oportunidades laborales, entre otros.

En segundo lugar, el entorno de pobreza, como una problemática constante en el contexto económico mexicano, se vio agravado en gran medida

¹¹ En particular, la reforma laboral, que flexibilizaba el mercado laboral desprotegiendo al trabajador; la reforma magisterial, que eliminaba las conquistas laborales de los maestros buscando construir un modelo educativo que apelara a la calidad y suprimiera su contenido humanista y crítico, y la reforma energética, que construía la base legal para llevar a cabo el proceso de despojo de los territorios y la privatización de los recursos naturales.

¹² Representante por mayoría en la Asamblea del Distrito Federal y dos veces diputado plurinominal a nivel federal, Felipe Calderón es un político panista que ganó la elección de 2006 contra su más cercano competidor, Andrés Manuel López Obrador, por poco más de medio punto porcentual y en medio de un conflicto electoral plagado de inconsistencias, tales como el apoyo por parte del entonces presidente Vicente Fox y una campaña de desprestigio mediático contra el candidato de la izquierda. Para revisar a profundidad el balance del sexenio, véanse ORTEGA y SOMUANO, 2015.

¹³ INEGI, 2017.

¹⁴ COMITÉ CEREZO, 2013; COMITÉ CEREZO, 2014.

tras la conversión al sistema neoliberal por la inexistencia de proyectos de seguridad social, la pauperización del ingreso laboral y la liberalización de los precios. De ahí que durante el sexenio de Felipe Calderón esta problemática se agudizara con el aumento considerable de personas en situación de pobreza, puesto que los 46.5 millones en 2006 aumentaron a cerca de 53.3 millones a su salida (2012), por lo que las políticas asistencialistas sólo sirvieron para paliar la situación y controlarla mediante el acceso de tales personas al apoyo económico a cambio de favores políticos.¹⁵

Esto dejó un entorno de pobreza, desigualdad y descontento al igual que de control y sometimiento de las clases subalternas más empobrecidas, y terminó impactando a la hegemonía capitalista que se había construido desde los años ochenta por medio de *think tanks* e intelectuales orgánicos que presentaban el neoliberalismo como la salida a la recesión y estancamiento de la economía mexicana del periodo keynesiano-benefactor. Las promesas de mejoras económicas y de oportunidades en el mundo globalizado se tradujeron en enriquecimiento de privados y pauperización social, reflejando el carácter antipopular del proyecto y su efectividad para aumentar la brecha entre ricos y pobres.

El tercer factor será el golpe definitivo a la legitimidad del Estado y al sistema electoral: las prácticas autoritarias y la manipulación de los medios de comunicación durante el proceso electoral de 2012. Éste será central para el movimiento Anti-imposición, ya que tanto su surgimiento como su posterior ascenso están relacionados con la crítica al apoyo y construcción mediática de la candidatura de Enrique Peña Nieto (de aquí en adelante referido como EPN) por parte del Partido Revolucionario Institucional (PRI) a las elecciones federales. A esto se suma la imagen negativa del candidato, que exacerbó los sentimientos en su contra y de su partido, así como de los dos gigantes mediáticos Televisa y Tv Azteca, por lo que múltiples sectores se mostraron en oposición desde el inicio, principalmente los estudiantes del centro del país y el Frente Popular en Defensa de la Tierra de Atenco (FPDT).

Por otro lado, el componente orgánico y temporalmente constante del movimiento magisterial (la CNTE) tuvo en la coyuntura de 2013 una

¹⁵ CONEVAL, 2017.

base firme para su expansión, no sólo de la movilización sino de la misma organización. Esta coyuntura tiene como factor principal la propuesta de reforma educativa y su veloz aprobación, la cual se enmarcaba dentro del paquete de reformas estructurales de EPN. Estas reformas se vuelven intentos de estructuración de legalidades afines a la conversión del sistema, en particular para el caso de la educación, debilitando los derechos laborales, mermando la capacidad del sindicato y buscando posibilitar la privatización en el campo educativo.¹⁶

La conexión de esta reforma con las demás integradas en el paquete de reformas del periodo de EPN se da también en el campo de la movilización, particularmente con dos de éstas, la laboral y la energética, pues ambas traerán como consecuencia movilizaciones que evidenciarían componentes de resistencia que se sumarían a las dos coyunturas magisteriales. La reforma laboral se aprobó en medio de las movilizaciones del movimiento Anti-imposición y de las protestas de sindicatos como el Sindicato Mexicano de Electricistas (SME) y el Sindicato de Trabajadores de la Universidad Nacional Autónoma de México (STUNAM), y si bien no representó un problema para el grueso de los sectores subalternos, en gran parte inmersos en el trabajo informal, el impacto mediático que significó la lucha contra esta reforma y lo que significaría la flexibilización laboral (dejando en la incertidumbre a miles de trabajadores) generó que el paquete de reformas en ciernes se estructurara bajo un manto de imprevisibilidad y temor.

Por otro lado, la amenaza de la reforma energética impactará de sobremanera, principalmente en los bastiones orgánicos del movimiento, pues la posesión nacional de los recursos naturales había sido una preocupación central del grueso de la población, por lo que ésta significaba una duda constante que hacía ver la lucha contra la reforma educativa y la capacidad de la CNTE como una forma de detener el paquete de reformas. De esta manera, el factor popular de participación en el proceso de movilización magisterial, en particular de 2015 a 2016, conlleva estos dos

¹⁶ Este proceso no se limitaba al cambio de legalidades, pues incluye la construcción de una base de aceptación construida en el marco de perfiles culturales afines (HARVEY, 2007). Para el caso de la reforma educativa mediante el ataque y la denostación del magisterio mexicano bajo la imagen de parásitos enquistados en el sindicato y el sistema educativo mexicano.

factores de influencia: la pobreza e inseguridad y la oposición al proyecto neoliberal en su conjunto, aunque no se usara el concepto discursiva o conscientemente.

Así, en este movimiento tenemos la extensión de la movilización de los agentes históricos de resistencia hacia los nuevos movilizados (maestros, estudiantes y organizaciones populares).

En el contexto del primer actor (la CNTE) tenemos que tres de sus principales bastiones y partes fundamentales de la movilización popular en las coyunturas de 2013 a 2016, se encontraban entre los primeros lugares de pobreza en 2012: Chiapas con 74.7%, Guerrero con 69.7% y Oaxaca con 61.9%.¹⁷ Situación concatenada en la zona con las características étnicas y culturales por ser estados donde se concentra el mayor número de indígenas en el país, por lo que la dominación y sojuzgamiento de las comunidades, así como el fuerte arraigo de lucha y organización se presentan como constantes históricas.

De esta forma, no es de sorprender que la mayoría de los datos recabados por el Comité Cerezo señalen la concentración de las víctimas de represión y terrorismo de Estado en Chiapas, Guerrero y Oaxaca —más Michoacán y Distrito Federal—.¹⁸ Asimismo, los datos del Centro Mexicano de Derecho Ambiental (CEMDA) reflejan que el estado de Oaxaca era el principal punto de ataques contra defensores del medio ambiente (68 casos), aunado a Estado de México (46 casos), Puebla (38 casos) y Guerrero (19 casos).¹⁹

Por otro lado, el movimiento por Ayotzinapa, respuesta directa e inmediata de diversos grupos y clases subalternas en el seno de diferentes procesos orgánicos y de sectores desmovilizados ante el atentado que sufrieron los estudiantes de la Escuela Normal Rural “Raúl Isidro Burgos” de Ayotzinapa, Guerrero, el 26 de septiembre de 2014, tendrá como centro el Comité de Padres de los 43 y la FECSM.

No obstante, si bien el movimiento surge como una coyuntura de un carácter aún más repentino e imprevisible que las dos anteriores del ciclo

¹⁷ CONEVAL, 2017.

¹⁸ COMITÉ CEREZO, 2013; COMITÉ CEREZO 2014; COMITÉ CEREZO, 2015; COMITÉ CEREZO, 2016; COMITÉ CEREZO, 2017.

¹⁹ CEMDA, 2014; CEMDA, 2015; CEMDA, 2016; CEMDA, 2017; CEMDA, 2018.

de protesta, su masividad, permanencia y capacidad no se puede explicar sin tener en cuenta factores sistémicos particulares e históricamente construidos. Al entramado político, económico y social del proceso de agudización de la conversión neoliberal en el campo de la violencia general y focalizada contra actores en particular (represión), así como en el campo de la pobreza y la desigualdad, debemos añadir el avance de la acumulación por desposesión con la entrada en vigor de la reforma energética y la agudización de las luchas en defensa de la tierra y de oposición a los megaproyectos.

El entorno de violencia imperante durante la presidencia de Felipe Calderón empezaba a reflejar una continuidad con EPN, y si bien 2014 sería el más bajo (poco más de 20 mil homicidios) las expectativas a futuro se caerían pronto, teniendo en poco tiempo los casos de Iguala (2014), Tlatlaya (2014), Tanhuato (2015), Villa Purificación (2015), Apatzingán (2015), Cuitzeo (2016), Nochixtlán (2016) y Arantepacua (2017).²⁰

Asimismo, para 2014 las cifras de violencia focalizada sobre agentes movilizados y movimientos sociales reflejaban una potenciación del proceso de control social, por lo que el ataque a los normalistas en Iguala vendría a ser la gota que derramaba el vaso de la indignación, ante la evidencia del carácter político de la violencia en México. En el periodo de mayo a junio de 2015, donde se centra buena parte del momento más álgido del movimiento, la represión se concentró en Guerrero con 113 casos de detención arbitraria, nueve casos de ejecución extrajudicial y 45 de desaparición forzada, cifras ya de por sí muy elevadas pero que aumentarían exponencialmente con el consecuente desarrollo de protestas y movilizaciones por la exigencia de justicia.²¹ Este periodo también significará el punto más alto de desapariciones forzadas y uno de los más álgidos de la movilización, puesto que las formas de protesta estarán marcadas por la confrontación directa con las fuerzas públicas, extendiendo la capacidad de presión al gobierno, acelerando la crítica hacia el mismo y exponiendo su deslegitimidad a nivel internacional.

En cuanto a la pobreza, las previsiones de cambio se mostraban irreales, pues en 2014 las cifras llegarían a su pico con poco más de 55 millones de

²⁰ CASTELLANOS, 2018.

²¹ COMITÉ CEREZO, 2015.

pobres,²² y en particular en entornos rurales de estados como Guerrero, Oaxaca, Michoacán, Chiapas, Puebla y Veracruz. Así, entre 2012 y 2016, el centro del movimiento por Ayotzinapa, Guerrero, se mantendría entre los primeros tres lugares en cuanto a pobreza (69.7% en 2012, 65.2% en 2014 y 64.4% en 2016) y con un muy alto grado de rezago social, ubicándose en los dos primeros lugares en el país entre 2010 y 2015.²³

Estas condiciones, junto a la realidad de desigualdad constante y un pasado de sometimiento de comunidades indígenas y cacicazgos de larga data, conforman tanto un profundo sentimiento de hartazgo como la consecuente praxis de resistencia y organización en actores particulares.

Para este mismo año, el grueso de las reformas estructurales se había concretado y empezaban a generar estragos en la vida cotidiana de las personas. Primeramente, la reforma política delimitaba un entorno de gobernabilidad que permitía la conversión a marchas forzadas del resto de reformas. De esta forma, la reforma educativa y la reforma laboral, aprobadas rápidamente, auguraban el camino a la destrucción de la seguridad laboral mediante una dinámica de simulación basada en ineficaces diálogos con los descontentos.

Asimismo, se aseguraba la crisis social al confabularse los partidos políticos para aprobar *fast track* y a puertas cerradas la reforma energética, estipulándose también la naturaleza del manejo de la resistencia: la represión violenta.

Por otro parte, las reformas hacendaria y financiera allanaban el camino para los intereses económicos privados y transnacionales y el ataque al poder adquisitivo de la población, pues mientras se aumentaba el impuesto al valor agregado (IVA) a 16%, se aprobaba el aumento mensual de la gasolina y se eliminaba el impuesto a combustibles, se fomentaba el crédito a través de la Banca del Desarrollo y se aumentaba a través de bancos privados.

Sería la reforma energética el centro del descontento, puesto que además del factor simbólico de la virtual pérdida del control de los hidrocarburos por parte del Estado con la apertura de concesiones a agentes extranjeros, se sumaba el avance de legalidades que ampliaban la capacidad de despojo de tierras a partir de diferentes figuras de “arrendamiento”. Estas leyes presagiaban la ampliación de los movimientos centrados en la

²² CONEVAL, 2017.

²³ CONEVAL, 2016.

defensa del territorio y los recursos, particularmente para el caso de Guerrero, donde la lucha se centraría en la defensa del agua ante los proyectos hídricos que amenazaban la pérdida de ecosistemas y el acceso al vital líquido por parte de agricultores y comunidades.

El proceso de movilización en 2015 implica la conjunción de dos movimientos diferentes: el magisterial y el movimiento por Ayotzinapa, lo que significó la acción coordinada de diferentes referentes del movimiento orgánico.

No obstante, también representó la disminución de nuevos actores movilizados, puesto que los procesos coyunturales a tratar: el boicot electoral (1 de junio), la lucha por la defensa del Instituto Estatal de Educación Pública de Oaxaca (IEEPO) y la resistencia a las evaluaciones (mes de julio), serán experiencias centrales, aunque principalmente integradas por los componentes con historia de movilización.

Por otro lado, la huelga general de la CNTE en 2016 tendrá en Oaxaca una nueva coyuntura, dando como resultado que se detenga el componente de las evaluaciones, así como la reapertura de las mesas de negociación mediante el apoyo del componente coyuntural y de las organizaciones sociales —tanto al interior de la Asamblea Nacional Popular (ANP) como en el contexto estatal—, logros alcanzados al precio de un fuerte saldo de represión y un desgaste tal del que no se repondrán fácilmente.

Esto significará, a la vez, la extensión del momento más fuerte de crítica y confrontación con el Estado y el sistema y el principio del fin del ciclo de protesta, mismo que terminará ahogado en la represión y con un enorme desgaste, abriendo así el camino a una reforma que se formulará en los siguientes comicios, donde Andrés Manuel López Obrador y su proyecto construirán una salida pacífica para el sistema y la crisis orgánica (en el sentido reformista).

Este proceso deriva de un entorno de violencia y represión contra el movimiento popular, principalmente en los estados de Oaxaca y Guerrero, razón por la que éstos formarán parte central de dicho proceso, el cual dejó dejó cifras impactantes entre junio de 2015 y mayo de 2016: 497 detenciones arbitrarias (114 en Oaxaca), 19 ejecuciones extrajudiciales y siete desapariciones forzadas,²⁴ a las que se suman los sucesos de junio de

²⁴ COMITÉ CEREZO, 2016.

2016, que tan sólo en Nochixtlán dejarán ocho heridos, 27 detenciones y 137 personas hospitalizadas, 87 de ellas por lesión con arma de fuego.²⁵

LOS ACTORES COMO POSIBILIDAD. ESTRUCTURA DE OPORTUNIDAD POLÍTICA, PRAXIS Y CORRELACIÓN DE FUERZAS

Una vez abordado el componente sistémico de la Estructura de Oportunidad Política del ciclo, vale la pena avanzar hacia el componente subjetivo de la misma.

Si bien este cometido requiere de un análisis profundo que atienda en su extensión las capacidades y características de los movilizados, no se plantea a partir de una perspectiva cultural, sino a partir de un enfoque de sociología política que, recuperando las propuestas de Antonio Gramsci, apela a las conformaciones históricas de los agentes inmersos en la movilización. Análisis que exhibe aún un acercamiento tangencial a la complejidad que implica el abordaje de tantos y tan variados actores, no sólo en su pertenencia de clase, sino de acuerdo a espacios geográficos altamente diferenciados.

El inicio de ciclo, el movimiento Anti-imposición, si bien parte de las condiciones contextuales señaladas previamente, éstas no fungen como determinantes mecánicas del surgimiento de la movilización, puesto que el componente principal al interior —los estudiantes miembros de los núcleos de organización— no forman parte de los sectores más afectados por las condiciones económicas y políticas. De esta forma, existe un entorno posibilitador del movimiento masivo pero está asentado en un componente simbólico, pues el inicio del desfase entre el desarrollo de la estructura del sistema y la superestructura genera un periodo que, aunque aún no de crisis orgánica, significa una limitación en la capacidad del sistema para justificar su desarrollo en nombre de la universalidad; de aquí que exhiba fisuras en su hegemonía a través de las cuales el trabajo del movimiento orgánico logra colarse e impactar en cada vez más sectores sociales, haciendo que el Estado se vuelque hacia el control por medio de la coerción cada vez más generalizada.

Así, aun cuando en su mayoría los sectores más afectados no entran en una movilización abierta y constante, dado que las condiciones materiales

²⁵ REGENERACIÓN RADIO, s. f.

y la dinámica de su vida se los impide, se perciben cada vez más abiertos a propuestas desde otro lado de la política, en la búsqueda de alternativas a la situación. De igual forma, los sectores movilizados no sufren del todo la situación, pero la visibilizan y relacionan con sus propios intereses, tales como la búsqueda de mejores condiciones laborales para profesionistas y estudiantes, por lo que se concatenan en una misma lógica de movilización que inmiscuye demandas tanto de democracia y libertad como de seguridad social y justicia.

Por otro lado, la inclusión de movimiento orgánico no estudiantil sino popular, integrado por obreros sindicalizados (SME), magisterio (CNTE) y campesinos (FPDT), otorga participación a sectores más avanzados en el planteamiento de sus demandas y con un arraigo mayor entre las clases subalternas más afectadas.

Pese a la importancia del componente orgánico —temporalmente constante y con amplias capacidades organizativas y de movilización—, el elemento coyuntural tomará el papel central. Éste se verá movilizado en gran parte por un momento de impacto simbólico en la realidad política a partir de las características del lugar donde surge: la Ibero.

El 11 de mayo de 2012, durante la visita de EPN a la Universidad Iberoamericana en el Distrito Federal, se da una protesta de estudiantes en oposición al candidato por su responsabilidad en el caso Atenco.²⁶ Si bien una protesta de esta naturaleza en una universidad privada es por sí sola muy importante, lo primordial para el impacto y potenciación del movimiento masivo será el factor mediático, dado que las declaraciones de Pedro Joaquín Coldwell,²⁷ acusando a los estudiantes de no ser representativos de la universidad, y de Gamboa Patrón,²⁸ considerando a los

²⁶ El 3 de mayo de 2006, bajo la orden del entonces gobernador del Estado de México, Enrique Peña Nieto, fuerzas de la Policía Federal Preventiva de México, la Agencia de Seguridad Estatal del Estado de México y la policía municipal realizaron un operativo en Texcoco y San Salvador Atenco a fin de acabar con el bloqueo que el FPDT mantenía en la carretera Texcoco-Lechería. Este movimiento mantenía protestas y bloqueos como forma de resistencia al proyecto de aeropuerto iniciado en 2001, mismo que implicaba el despojo de tierras de ejidatarios de la localidad. Este operativo dejaría como resultado un fallecido, más de 200 personas detenidas, múltiples casos de allanamiento y exceso de violencia, así como denuncias de vejaciones y violaciones sexuales a 26 mujeres. LAGUNES, 2014.

²⁷ Líder de campaña de Enrique Peña Nieto.

²⁸ Líder de la Confederación Nacional de Organizaciones Populares.

mismos como porros ajenos a la universidad —aunadas al manejo parcial que los medios de comunicación le dieron a la protesta en detrimento de los estudiantes—, lejos de desacreditar al movimiento lo legitiman ante la población: por un lado, ante los componentes del movimiento estudiantil y popular en el Distrito Federal y el país, y por otro lado, ante la sociedad descontenta, pero no movilizada: “[...] si bien los estudiantes tenían más fuerza por obvias razones: donde surgió el movimiento y el proceso de identidad que primero fue de estudiantes; conforme pasaban los días nos dábamos cuenta que no sólo había simpatía de parte de otros sectores, sino que había involucramiento”.²⁹

El hábil manejo de las redes sociales por parte de los estudiantes que protestaron se visibiliza el 14 de mayo con la publicación en YouTube del video “131 alumnos de la Ibero responden (no son acarreados ni porros)”, donde aseguran no ser porros ni estar entrenados por nadie. De aquí en adelante el movimiento fue una avalancha que en poco tiempo conformaría un amplio apoyo y alcance, evidenciado con la magnitud de las primeras marchas nacionales a tan sólo una semana de la protesta en la Ibero. Esta protesta fungirá como el aliciente para la movilización, tal como lo señala Tarrow: “Los choques entre los primeros luchadores y las autoridades ponen al descubierto las debilidades de éstas, permitiendo que incluso actores sociales timoratos se alineen a un lado u otro”.³⁰

De esta forma, la capacidad de convocatoria y extensión de la movilización en el caso del movimiento Anti-imposición, es resultado de la conjunción, por un lado, del entorno nacional como caldo de cultivo para el descontento y aumento del conflicto social y, por otro lado, de la legitimación de la protesta resultado de la imagen de los estudiantes de la Ibero y el factor contrainformativo que significaron las redes sociales. Con esta aseveración planteo la importancia de que el movimiento haya surgido en la Ibero,³¹ pues si bien el entorno era de descontento, no era

²⁹ Martín, comunicación personal, 30 de septiembre, 2018.

³⁰ Tarrow, 1997, p. 59.

³¹ La Universidad Iberoamericana es una institución de estudios superiores privada fundada en 1943. Al ser fundada por la Compañía de Jesús nació con un enfoque católico jesuita. La Universidad se ha caracterizado por enfoques humanistas y críticos, alejándose de los estereotipos contruados contra las universidades privadas en el país, en el sentido de la supuesta cercanía de estas instituciones con grupos de poder político y partidos conservadores. No obstante, será su escasa presencia en movimientos sociales previos, a diferencia de

aún mayoritario, y debido a la estigmatización y desprestigio mediáticamente construido contra la acción colectiva —para el caso de los movimientos estudiantiles la idea de estudiantes irresponsables y violentos—, los procesos de protesta no lograban tener eco a tal dimensión en los sectores descontentos fuera del núcleo de organización histórica (movimiento orgánico estudiantil y popular). Por tanto, la protesta en la Ibero plantea un reto al ataque mediático de las élites, pues no eran estudiantes que podían acusar de acarreados o porros, eran estudiantes con una imagen estereotípica de superioridad, jóvenes comprometidos y capaces intelectual y moralmente, con acceso a redes sociales, a tecnología de la información y a capital cultural importante: “[...] clasismo, protestan muchos estudiantes en muchas partes de México... ‘chairs’ como dicen. Gente con otro perfil socioeconómico no es raro que protesten y claro, la lectura de los medios y la proyección es completamente distinta: satanizada. Pero como chicos que usualmente están enfocados a otro tipo de prácticas políticas es diferente”.³²

El siguiente momento, la primera etapa del movimiento magisterial (2013), si bien emanado de la reforma magisterial, tiene como significativo subjetivo la relación establecida entre componente orgánico y coyuntural.

La masividad del movimiento magisterial está asentada en una Estructura de Oportunidad Política creada por los factores estructurales de pobreza y violencia, y superestructurales a partir del impacto de la reforma educativa y el grueso de políticas neoliberales, así como el factor contrahegemónico deslegitimador del gobierno de EPN y legitimador de la movilización social provocado por el movimiento Anti-imposición. No obstante, el movimiento magisterial también crea su propia Estructura de Oportunidad Política, posibilitada por la incursión de nuevos sectores magisteriales. Al igual que en el componente coyuntural del movimiento Anti-imposición, en estos actores no pesa el grueso de la campaña de desprestigio y conformación de un estereotipo de maestro movilizado, como sí lo hacía aún sobre los bastiones de la CNTE.

instituciones como la Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM) o el Instituto Politécnico Nacional (IPN), lo que le otorgará un factor sorpresivo a la protesta contra EPN y hará más difícil el ataque mediático para deslegitimar la protesta ante la opinión pública.

³² María, comunicación personal 30 de agosto 2018.

Si bien la oposición y resistencia empezó prácticamente con la llegada de EPN a la presidencia, el proceso de mayo y junio en Oaxaca tiene especial importancia, puesto que con la llamada a paro el 19 de junio de 2013 —emanada de la asamblea de la sección XXII del 13 de junio— surge en toda su masividad el proceso de protesta y movilización de la coyuntura de ese año. La llegada de cuantiosos contingentes para nutrir el plantón instalado en el zócalo de la Ciudad de México desde el 8 de mayo, posibilitará el control de la explanada por más de tres meses.³³ Esta capacidad de interpelación al gobierno se extenderá de los bastiones históricos del movimiento (Oaxaca, Chiapas, Guerrero y Michoacán) a nuevos centros de lucha (Veracruz, Nuevo León y Distrito Federal): “Hubo un proceso rico porque algunos movimientos se fueron adhiriendo a la Coordinadora, como Veracruz que no tenía esa participación tan activa [...]”;³⁴ “Por ejemplo, nunca se habían movilizado en Nuevo León [...] Veracruz, Sinaloa, Sonora, Puebla [también] se movizaron”.³⁵

Si bien en este momento, más allá de las motivaciones del componente magisterial coyuntural del movimiento —es decir, los nuevos sectores magisteriales movilizados, factor potenciador de la masividad del proceso y legitimador del mismo—, se hace evidente el interés económico —o egoísta-pasional³⁶— y laboral más que el ideológico,³⁷ la capacidad organizativa del componente histórico magisterial —la CNTE— permitirá que a través de sus estructuras se construya el proceso en torno también a la lucha ideológica que, al menos discursivamente, orientará las acciones hacia la coordinación amplia y la dinámica movilización-negociación-movilización, permitiendo el mantenimiento de la movilización durante los momentos de reflujo entre coyunturas, si bien no de forma masiva.³⁸

³³ *La Razón*, 8 de mayo de 2013.

³⁴ Lourdes, comunicación personal, 25 de octubre, 2018.

³⁵ Santiago, comunicación personal, 23 de octubre, 2018.

³⁶ GRAMSCI, 1986.

³⁷ Es decir, la oportunidad política creada para la incursión de actores no movilizados y de nuevo repertorio de protesta está asentada en los intereses económicos directos del magisterio, en lugares como el norte del país, Veracruz y Distrito Federal, donde si bien existe organización popular y magisterial orgánica, el grueso de los actores se mantenían desmovilizados.

³⁸ Capacidad conformada históricamente por el factor subalterno de los maestros de la CNTE que les significa una preparación ideológica de clase, así como un apego e hibridación con los sectores populares (al menos

El siguiente momento, el que corresponde a la coyuntura del Movimiento por Ayotzinapa, no será simplemente una reacción a un crimen, sino que estará asentado en la fuerte memoria histórica existente en Guerrero.

La desigualdad constante y un pasado de sometimiento de comunidades indígenas y cacicazgos de larga data, conforman tanto un profundo sentimiento de hartazgo como la consecuente praxis de resistencia y organización.

Para el caso de Guerrero, se genera una profunda herida con el proceso de la guerra sucia desde los años setenta. La memoria histórica que existe sobre este proceso es retomada a partir de los hechos contemporáneos de represión, en los que el caso de la desaparición forzada de los 43 estudiantes de Ayotzinapa es nodal por ser el punto de quiebre de una constante de represión contra las policías comunitarias y las comunidades en defensa del territorio contra los megaproyectos extractivos: “[...] algo que impactó es lo que ha sucedido con otros hechos como Aguas Blancas, la muerte de 17 campesinos [...] Antes hubo grandes movilizaciones de organizaciones sociales que tuvieron que echar abajo a Rubén Figueroa, pero esta lucha de los 43 fue algo de la propia sociedad, no sólo las organizaciones [...] ciudadanos comunes sintieron el impacto”.³⁹

De esta forma, en 2014 tuvo lugar una acometida brutal contra la propiedad comunitaria, mermando sus capacidades económicas y la protección a su cosmovisión y a su forma de relación con la naturaleza, debido al avance de las reformas estructurales, en particular la reforma educativa y la reforma energética, pues la entidad era uno de los puntos estratégicos de la movilización magisterial y poseía espacios de especial interés para proyectos extractivos.

En esta coyuntura podemos observar un nivel de organización y praxis que vincula la resistencia y la ofensiva por parte de los actores, en el que se supera su actuar subordinado y pasa —mediante el momento catártico— a cierto nivel de autonomía y a proyectos de conformación de alianzas de clase en pos de un cambio más profundo que el que emana

en los principales bastiones) que atraen una base social común que actúa en las coyunturas, más allá de las múltiples críticas que se extienden contra su dirigencia (principalmente la sección xxii).

³⁹ Melitón, comunicación personal, 22 de noviembre, 2018.

de las reivindicaciones y búsquedas particulares: democracia, educación, seguridad, etc. Ejemplo de esto será la conformación de la ANP, el 15 de octubre de 2014, como intento de coordinación entre diferentes procesos de movilización y organización popular e independiente, para conformar una misma plataforma de acción en torno a diferentes problemáticas en cuyo centro se mantendrá la demanda de aparición con vida de los 43. En este componente tendrá especial importancia el discurso y la naturaleza de las declaraciones y acciones, puesto que, mediante un enfoque con claros matices marxistas y libertarios, se entenderán las problemáticas como enfocadas hacia un mismo enemigo central: el sistema capitalista.

Asimismo, se tiene que resaltar el factor de oportunidad política emanado del componente orgánico del movimiento, puesto que los sectores de larga experiencia como organizaciones sociales, magisterio y normalistas, se conformarán como centro del movimiento y utilizarán sus recursos organizativos para encaminarlo de forma más simple que el movimiento Anti-imposición. De igual manera, su cohesión interna y la dinámica de trabajo al interior de la ANP darán tal fuerza al movimiento que logrará llevar la lucha a nivel internacional.

De esta forma, mientras se desarrollaba el movimiento y se escalaban las formas de acción para noviembre de 2014, el gobierno, lejos de apaciguar las aguas, aumentaba el descontento y la rabia ante las primeras averiguaciones que buscaban criminalizar a los desaparecidos, lo que potenció el carácter conflictivo y el desprestigio internacional de las instancias gubernamentales. Ya para enero del 2015, la “verdad histórica”⁴⁰ convertirá el dolor en acción, el miedo en decisión y la duda en búsqueda, tomando definitivamente en sus manos los recorridos y buscando la intervención de organismos internacionales: “[...] a través de Murillo Ka-

⁴⁰ La “verdad histórica” es la declaración final de la investigación iniciada por la Procuraduría General de la República sobre el caso de la desaparición forzada de los 43 estudiantes normalistas de Ayotzinapa, presentada por Jesús Murillo Karam el 27 de enero de 2015. En ésta se declaraba que los estudiantes habían sido privados de la libertad, asesinados, incinerados y arrojados al río San Juan por parte de integrantes del grupo de la delincuencia organizada Guerreros Unidos, al confundirlos con integrantes del grupo enemigo Los Rojos. Esta información, basada en la declaración de Felipe Rodríguez Salgado, supuesto miembro de Guerreros Unidos, se tambaleará constantemente ante los peritajes del Grupo Interdisciplinario de Expertos Independientes (GIEI). Para mayor información sobre el caso, véanse SUBPROCURADURÍA DE DERECHOS HUMANOS, 2016 y COMISIÓN INTERAMERICANA DE DERECHOS HUMANOS, 2018.

ram el gobierno señalaba que el destino final fue el basurero de Cocula, que sus restos habían sido tirados en el río San Juan por los delincuentes. Para nosotros esa postura generó preocupación, dolor y desesperanza de encontrarlos con vida, ese dolor de que la autoridad jugó con los sentimientos de los padres, entonces empezamos a construir otra ruta [...]”⁴¹

Siguiendo este momento coyuntural, el año 2015 significará la hibridación aún mayor de los tres actores colectivos del ciclo: el estudiantado, el magisterio y los sectores populares (tanto en sus versiones orgánicas como coyunturales), en dos procesos de movilización: el Movimiento por Ayotzinapa y la siguiente coyuntura del Movimiento Magisterial.

Estos dos nuevos procesos implicarán la agudización y ampliación del proceso de movilización a nivel nacional, pero centrándose principalmente en el Distrito Federal y Oaxaca. En este último estado la resistencia no sólo se valdrá del componente magisterial, sino que se apoyará en el movimiento popular orgánico, principalmente durante el proceso de boicot electoral, por los compromisos con la ANP, pero también durante el decretazo,⁴² en un intento de apoyo a la sección XXII. En este apoyo y participación influye, por un lado, el sentimiento de solidaridad ante los embates que ponen en peligro las percepciones económicas de los trabajadores de la educación, pues la reforma empieza a exhibir mayormente su carácter laboral. Por otro lado, también este apoyo se da por el sentimiento de necesidad de reforzar uno de los principales sectores de oposición gubernamental ante el avance de las reformas y las políticas neoliberales.

Así se llega a la coyuntura de 2016, cuyo inicio se puede establecer el 15 de mayo con el estallido del paro nacional de la CNTE, el cual implica el cese de clases en las secciones bajo su control y la movilización esporádica de otras regiones con presencia de la CNTE.⁴³ En Oaxaca el proceso tendrá momentos muy álgidos, y las principales acciones como medidas de presión para excarcelar a su dirigencia sindical serán el cerco al aeropuerto internacional de Oaxaca desde el 16 de mayo y

⁴¹ Melitón, comunicación personal, 22 de noviembre, 2018.

⁴² Denomino así a la reestructuración que el gobierno de Oaxaca hace al IEEPO el 21 de julio de 2015, a través de la cual expulsan de su interior a los funcionarios de la sección XXII y modifican de forma sustancial el control burocrático de la educación en el estado.

⁴³ *La Jornada*, 12 de abril de 2016.

al IEEPO desde el 30 del mismo mes, pero éstas también significarán la movilidad a lo largo de las siete regiones del estado con el inicio de bloqueos carreteros, entre los que destacan la supercarretera Oaxaca-México, la carretera del Istmo y la carretera a la Sierra Norte:⁴⁴ “[...] lo que aquí ayudó fue que en el 2016 reaccionaron las comunidades, las organizaciones, en muchos casos las movilizaciones eran guiadas por éstas, cuando detienen a Rubén los que reaccionaron fueron los pueblos en el bloqueo en la Costa, la Mixteca, el Istmo, La Cañada”.⁴⁵

Este periodo corto de lucha significará la acción coordinada de los bastiones orgánicos de la CNTE y las organizaciones populares, así como de los actores y sectores sociales coyunturales ante el embate represivo del Estado, en particular luego de lo ocurrido en Nochixtlán.⁴⁶ Si bien posibilitará el hundimiento definitivo de la administración de EPN y la vuelta a la capacidad de negociación de la CNTE, también implicará la muerte y lesión de cuantiosas víctimas, así como el fin del ciclo de protesta, pues la merma de las fuerzas por el desgaste físico, económico y emocional calarán hondo, lo que en conjunción con las prácticas cuestionables de la dirigencia magisterial en el diálogo con el gobierno —como dejar la reivindicación de los muertos y lesionados detrás de las exigencias magisteriales—, terminarán con la confianza y los ánimos de las bases populares.

CONCLUSIONES: LA UNIÓN DEL CICLO

Anti-imposición, Magisterial y Ayotzinapa, tres movimientos centrales en el conflicto social a lo largo del sexenio de EPN altamente complejos por sí solos y que en una mirada general implican grupos, objetivos y procesos

⁴⁴ *El Sol de México*, 17 de mayo de 2016.

⁴⁵ Lourdes, comunicación personal, 25 de octubre, 2018.

⁴⁶ El 19 de junio de 2016, durante el desalojo del bloqueo de la supercarretera a la altura de Nochixtlán, Oaxaca, las fuerzas policiales ingresan al poblado sin razón aparente, pues el desalojo había sido relativamente fácil ante el escaso número de maestros resguardándolo: “[...] ya días antes se hablaba de desalojo, pero nunca imaginamos a qué grado [...] si su objetivo era quitar ese bloqueo lo hicieron en 15 minutos, ¿tenían que entrar a la comunidad y disparar a la población?” (Orlando, comunicación directa, 27 de octubre, 2018); “[...] maestros éramos muy pocos, era un día domingo, día de plaza en Nochix y mucha gente se hizo presente [...] dentro de todo el dolor se puede recuperar [...] la solidaridad que existió [...] la gente se dejó llegar, de todos los estratos sociales [...]” Clara, comunicación personal, 24 de octubre, 2018.

diversos. No obstante, no ha sido mi cometido abordarlos bajo una mirada comparativa, pues considero que implicaría sesgar sus alcances y características al intentar diferenciarlos. Un análisis relacional, por otro lado, ha permitido una aproximación abarcadora que, aun cuando no posibilita profundizar, ofrece una mirada general de la interrelación de estos procesos al interior del ciclo.

Interrelación que no tiene su principal relevancia en los vínculos materiales de agentes en común a los procesos o espacios geográficos determinados; que tampoco se ven fracturados por búsquedas y características aparentemente diferentes e incluso contrarias, puesto que su punto nodal va más allá incluso de la conciencia de los actores inmersos. Este eje común es la lógica de conflicto social, caracterizado por y reproducido en diferentes fenómenos políticos, económicos, culturales y sociales que se pueden agrupar en torno a un proyecto: la conversión del sistema neoliberal en México, directamente relacionada con un proceso mundial y que, para el periodo a tratar, se encuentra en un punto de agudización.

Sus principales eslabones son el conjunto de reformas estructurales que buscan acabar con las conquistas laborales y sociales emanadas del proceso benefactor y posibilitar legalidades que pongan en marcha el nuevo modelo de extracción de riquezas, principalmente mediante el extractivismo y la acumulación por desposesión, así como con la lógica de control social emanado tanto del entramado de seguridad y de las agencias del gobierno que, a través de la represión y el acoso, construyen un entorno de criminalización de la protesta, como del proceso de guerra de baja intensidad, durante la cual grupos criminales y paramilitares, en el contexto de la guerra contra el narcotráfico, posibilitan la militarización de los territorios, el desplazamiento de poblaciones y el amedrentamiento contra defensores del medio ambiente y activistas políticos. Lo que da como resultado un entorno caracterizado por la pobreza, la inseguridad y la violencia, la pauperización económica y las afectaciones a los derechos laborales y humanos.

Este proyecto construye el conflicto en torno a su impacto en diferentes dimensiones de la realidad social y en la consecuente acción de las clases subalternas, influyendo no solamente en el surgimiento, mantenimiento, potenciación y declive del ciclo, sino en las mismas características de los actores movilizados, sus demandas, formas de organización y reper-

torios de protesta. Dicha acción va más allá de una mera respuesta mecánica al entorno, y más bien atiende a un proceso de memoria histórica y apuesta política asentada en la extensión de los proyectos de los sectores más avanzados y en la innovación y revitalización que emana de los nuevos sectores en el juego político independiente.

De esta forma, los efectos de la agudización del proceso de conversión neoliberal impactan en la cotidianidad de los subalternos y construyen una realidad de deslegitimidad, desconfianza, descontento, hartazgo y duda en torno a la validez o funcionalidad de la acción de las clases hegemónicas en un proceso de politización importante, coexistiendo diferentes formas de entender al enemigo y la dirección de las críticas: a personalidades específicas (EPN, Calderón, etc.), a la estructura gubernamental y sus instituciones y procesos (el gobierno federal, el Instituto Federal Electoral/Instituto Nacional Electoral, las elecciones, la democracia, la Procuraduría General de la República, la justicia penal, la policía, el ejército, la estrategia de seguridad, etc.), y al sistema como tal (el Estado como estructura, los monopolios transnacionales, los intereses económicos, los intereses militares y de seguridad).

Un proceso largo y constante que significa debate y lucha en torno a las concepciones de la política, el Estado y la dinámica de la acción colectiva de las clases subalternas, donde si bien observamos el paso del momento egoísta-pasional y los análisis emanados de la naturaleza coyuntural del movimiento hacia el momento ético-político y el factor orgánico del movimiento, no significa el triunfo de los proyectos políticos de emancipación y autonomía ni el abandono de las vías institucionales y la acción aun dentro del sistema.

BIBLIOGRAFÍA

CASTELLANOS, Laura

2018 *Crónica de un país embozado, 1994-2018*, Era, México, 271 pp.

CENTRO MEXICANO DE DERECHO AMBIENTAL (CEMDA)

2014 *Informe sobre ataques a personas defensoras ambientales 2014*, CEMDA, México, 12 pp.

2015 *Informe sobre ataques a personas defensoras ambientales 2015*, CEMDA, México, 33 pp.

- 2016 *Informe sobre ataques a personas defensoras de los derechos humanos ambientales 2016*, CEMDA, México, 46 pp.
- 2017 *Informe sobre ataques a personas defensoras de los derechos humanos ambientales 2017*, CEMDA, México, 56 pp.
- 2018 *Informe sobre ataques a personas defensoras de los derechos humanos ambientales 2018*, CEMDA, México, 94 pp.
- COMISIÓN INTERAMERICANA DE DERECHOS HUMANOS
- 2018 *Informe Final: Mecanismo Especial de Seguimiento al Asunto Ayotzinapa* [Informe], Organización de los Estados Americanos, 25 de noviembre, 139 pp [Recuperado de <https://www.oas.org/es/cidh/informes/pdfs/MESA-es.pdf>].
- COMITÉ CEREZO
- 2013 *Defender los derechos humanos en México: el costo de la dignidad junio de 2012 a mayo de 2013*, Rosa Luxemburgo Stiftung, México, 142 pp.
- 2014 *La defensa de los derechos humanos en México: una lucha contra la impunidad junio de 2013 a mayo de 2014*, Rosa Luxemburgo Stiftung, México, 142 pp.
- 2015 *Defender los derechos humanos en México: la represión política, una práctica generalizada junio de 2014 a mayo de 2015*, Rosa Luxemburgo Stiftung, México, 162 pp.
- 2016 *Defender los derechos humanos en México: la normalización de la represión política (junio de 2015 a mayo de 2016)*, Rosa Luxemburgo Stiftung, México, 145 pp.
- 2017 *Defender los derechos humanos en México: la ejecución extrajudicial como respuesta del Estado (junio de 2016 a mayo de 2017)*, Rosa Luxemburgo Stiftung, México, 159 pp.
- CONSEJO NACIONAL DE EVALUACIÓN DE LA POLÍTICA DE DESARROLLO SOCIAL (CONEVAL)
- 2016 *Población total, indicadores, índice y grado de rezago social, según entidad federativa, 2000, 2005, 2010 y 2015* [Base de datos] [Recuperado de <https://coneval.org.mx/coordinacion/entidades/Guerrero/Paginas/Indice-de-Rezago-Social-2015.aspx>, consultado el 18 de julio 2019].
- 2017 *Comunicado de prensa No. 9*, 30 de agosto [Comunicado] [Recuperado de <http://www.coneval.org.mx/SalaPrensa/Comunicadosprensa/Documents/Comunicado-09-medicion-pobreza-2016.pdf>, consultado el 18 de julio 2019].
- ESTRADA, M.
- 2016 “Oaxaca una historia sin fin”, *Nexos*, 1 de agosto [Recuperado de: <https://www.nexos.com.mx/?p=29010>].
- GRAMSCI, Antonio
- 1968 *Notas sobre Maquiavelo, sobre política y sobre el Estado moderno*, Lautaro, Argentina, 334 pp.

- 1975 *Los intelectuales y la organización de la cultura*, Juan Pablos Editor, México, 181 pp.
- 1986 *Los cuadernos de la cárcel. Tomo 4*, Era, México, 480 pp.
- 2009 *La política y el Estado moderno*, Pensamiento Crítico, México, 255 pp.
- HARVEY, David
- 2007 *Breve historia del neoliberalismo*, Akal, Madrid, España, pp. 213.
- INSTITUTO NACIONAL DE ESTADÍSTICA Y GEOGRAFÍA (INEGI)
- 2017 *Datos preliminares revelan que en 2016 se registraron 23 mil 953 homicidios* [Comunicado de prensa], 26 de julio [Recuperado de: http://www.inegi.org.mx/saladeprensa/boletines/2017/homicidios/homicidios2017_07.pdf , consultado el 10 de julio 2019].
- LIGUORI, Guido
- s. f. “Clases subalternas marginales y fundamentales en Gramsci”, *Revista Memoria* [Recuperado de: <http://revistamemoria.mx/?p=880>, consultado el 20 de julio 2019].
- ORTEGA, R. y M. SOMUANO
- 2015 “El periodo presidencial de Felipe Calderón Hinojoza”, *Foro Internacional*, vol. LV, núm. 1, pp. 5-15 [Recuperado de: <http://www.scielo.org.mx/pdf/fi/v55n1/0185-013X-fi-55-01-00005.pdf>].
- REGENERACIÓN RADIO
- s. f. “Nochixtlán: Sangre Mixteca derramada sobre concesiones mineras”, (Entrada de blog), Micrositio Nochixtlán [Recuperado de: <https://regeneracionradio.org/Micrositio/06-Nochixtlan-Sangre-mixteca-derramada-sobre-concesiones-mineras/?fbclid=IwAR01CWDtMdoI4lSataFJkjVIYras9IEcAlBvUFY95zCVkZlCx8t55aYgpLQ>, consultado el 18 de julio 2019].
- SUBPROCURADURÍA DE DERECHOS HUMANOS, PREVENCIÓN DEL DELITO Y SERVICIOS A LA COMUNIDAD
- 2016 *Informe del Caso Iguala* [Informe], Procuraduría General de la República, México, 412 pp. [Recuperado de: https://www.gob.mx/cms/uploads/attachment/file/101810/INFORME_CASO_IGUALA_2-JUNIO-2016.pdf].
- TARROW, Sidney
- 1997 *El poder en movimiento. Los movimientos sociales, la acción colectiva y la política*, Alianza Editorial, Madrid, 369 pp.